Relazione della società di revisione indipendente ai sensi dell'articolo 14 del DLgs 39/2010 e dell'articolo 10 del Regolamento (UE) 537/2014

Agli Azionisti di Landi Renzo SpA

Relazione sulla revisione contabile del bilancio d'esercizio

Giudizio

Abbiamo svolto la revisione contabile del bilancio d'esercizio di Landi Renzo SpA (la "Società"), costituito dalla situazione patrimoniale-finanziaria al 31 dicembre 2024, dal conto economico, dal conto economico complessivo, dal rendiconto finanziario, dal prospetto delle variazioni del patrimonio netto per l'esercizio chiuso a tale data e dalle note illustrative al bilancio che includono le informazioni rilevanti sui principi contabili applicati.

A nostro giudizio, il bilancio d'esercizio fornisce una rappresentazione veritiera e corretta della situazione patrimoniale e finanziaria della Società al 31 dicembre 2024, del risultato economico e dei flussi di cassa per l'esercizio chiuso a tale data in conformità ai principi contabili IFRS emanati dall'International Accounting Standards Board e adottati dall'Unione Europea nonché ai provvedimenti emanati in attuazione dell'articolo 9 del DLgs 38/2005.

Elementi alla base del giudizio

Abbiamo svolto la revisione contabile in conformità ai principi di revisione internazionali (ISA Italia). Le nostre responsabilità ai sensi di tali principi sono ulteriormente descritte nella sezione "Responsabilità della società di revisione per la revisione contabile del bilancio d'esercizio" della presente relazione. Siamo indipendenti rispetto alla Società in conformità alle norme e ai principi in materia di etica e di indipendenza applicabili nell'ordinamento italiano alla revisione contabile del bilancio. Riteniamo di aver acquisito elementi probativi sufficienti e appropriati su cui basare il nostro giudizio.

Incertezza significativa relativa alla continuità aziendale

Richiamiamo l'attenzione su quanto descritto nel capitolo "Eventi significativi dell'esercizio e successivi alla data di riferimento del bilancio separato" delle note illustrative, nel quale gli amministratori di Landi Renzo SpA hanno illustrato i fattori all'origine della crisi della Società e del Gruppo ad essa facente capo (il "Gruppo") , l'operazione di aumento di capitale avvenuta nel corso del 2024, le motivazioni principali sottostanti il perdurare delle negative performance economiche e finanziarie della Società e del Gruppo ed il conseguente processo, avviato dagli amministratori di Landi Renzo SpA ed attualmente in corso, finalizzato alla riorganizzazione ed ottimizzazione della struttura finanziaria della Società e del Gruppo (la "Manovra finanziaria").

In particolare, come indicato nel paragrafo "Eventi significativi dell'esercizio e successivi alla data di riferimento del bilancio separato – Continuità Aziendale", la sopracitata Manovra finanziaria prevede come elementi principali:

- la conclusione della procedura di Composizione Negoziata della Crisi (CNC), avviata lo scorso agosto 2025 e conclusasi positivamente come confermato dalla relazione finale dell'esperto indipendente redatta ai sensi dell'articolo 17, comma 8, del CCII e depositata presso la Camera di Commercio di Bologna in data 9 settembre 2026;
- lo stralcio di parte dell'indebitamento finanziario esistente, il riscadenziamento e la rinegoziazione delle condizioni del debito residuo nei confronti dei creditori, nonché la conversione di una parte consistente del debito in strumenti finanziari ibridi assimilabili *equity-like*, finalizzati a riportare la Società *in bonis* e a rafforzarne la struttura patrimoniale e finanziaria, come previsto dall'"Accordo di Ristrutturazione" sottoscritto in data 10 settembre 2026 con i creditori finanziari in esecuzione del Piano di risanamento 2026-2030 (il "Piano") attestato dall'Asseveratore in data 31 luglio 2026 ai sensi dell'art. 56, comma 3, del Codice della Crisi d'Impresa e dell'Insolvenza (CCII);
- l'operazione di aggregazione con Westport Fuel Systems Italia Srl, avente ad oggetto la cessione degli asset relativi al segmento di business Green Transportation (l'"Accordo di investimento") quale pilastro fondamentale del Piano. A tale proposito si segnala che i sopracitati Piano e Accordo di investimento prevedono anche la dismissione di taluni asset ritenuti non strategici, tra cui la cessione delle società Landi Technologies Inc e Krishna Landi Renzo India Private Ltd, per le quali è già stato rispettivamente ottenuto l'impegno all'acquisto

da parte del futuro acquirente (la controllante indiretta Girefin SpA) per un importo pari a Euro 3 milioni e sottoscritti accordi con il socio di minoranza relativamente ai futuri impegni reciproci.

In tale ambito gli amministratori di Landi Renzo SpA segnalano che il perfezionamento dell'operazione di aggregazione con Westport Fuel Systems Italia Srl a valori coerenti con quanto rappresentato nel Piano entro la fine di ottobre 2026 (il "Perfezionamento dell'operazione straordinaria") rappresenta l'unico elemento fondamentale, su cui si basano la Manovra finanziaria e l'Accordo di Ristrutturazione con il ceto finanziario, il cui completamento non è ancora avvenuto. In particolare, il Perfezionamento dell'operazione straordinaria risulta esposto ad un iter procedurale articolato a causa degli aspetti di natura tecnica ad esso sottostanti, ed è soggetto sia a condizioni sospensive, il verificarsi di alcune delle quali dipende dal manifestarsi di eventi al di fuori del controllo della Società, sia a meccanismi di aggiustamento del prezzo.

Alla luce di quanto sopra illustrato, gli amministratori di Landi Renzo SpA ritengono che il Perfezionamento dell'operazione straordinaria rappresenti una significativa incertezza che può far sorgere dubbi significativi sulla capacità della Società di continuare ad operare come un'entità in funzionamento e che potrebbe avere una ricaduta sul raggiungimento degli obiettivi definiti nel Piano.

Sulla base delle informazioni attualmente disponibili e tenuto conto delle previsioni incluse nel Piano oggetto di attestazione, gli amministratori ritengono che, ancorché sussista una significativa incertezza in merito all'utilizzo del presupposto della continuità aziendale correlata al mancato Perfezionamento dell'operazione straordinaria, non sono emersi indicatori e circostanze tali da fare presupporre che la sopracitata operazione straordinaria si manifesterà a valori differenti rispetto a quelli previsti nel Piano entro la fine del mese di ottobre 2026, e quindi, seppur nelle incertezze tipiche di procedimenti analoghi, ritengono adeguato l'utilizzo del presupposto della continuità aziendale nella predisposizione del bilancio separato di Landi Renzo al 31 dicembre 2024.

A causa della rilevanza di quanto sopra esposto abbiamo ritenuto che la valutazione del presupposto della continuità aziendale rappresenti un aspetto chiave della revisione contabile. Nell'ambito delle attività di revisione sono state svolte le seguenti principali procedure di revisione:

- analisi del processo di valutazione degli amministratori di Landi Renzo SpA in merito alla capacità della Società e del Gruppo di continuare ad operare come un'entità in funzionamento;
- ottenimento del Piano di risanamento 2026-2030 approvato dal Consiglio di Amministrazione in data 23 luglio 2026, e della relativa relazione di attestazione ai sensi dell'art. 56, comma 3,

CCII rilasciata dall'Asseveratore in data 31 luglio 2026; analisi dei flussi di cassa prospettici e delle principali ipotesi e assunzioni alla base degli stessi, attraverso colloqui con il management della Società, mediante il coinvolgimento degli esperti di *Business Restructuring Services* della rete PwC che ci hanno supportato nello svolgimento di un'analisi critica circa la ragionevolezza delle sopracitate previsioni economico-finanziarie;

- ottenimento ed analisi della relazione finale dell'esperto indipendente redatta ai sensi dell'articolo 17 comma 8 del CCII e depositata presso la Camera di Commercio di Bologna in data 9 settembre 2026;
- acquisizione di elementi probativi circa le richieste ed i rapporti in essere con il ceto bancario, con specifico riferimento i) all'accordo sottoscritto in data 10 settembre 2026 con i creditori finanziari e relativi allegati (in particolare il regolamento degli strumenti finanziari ibridi contratto di swap) avente ad oggetto la rimodulazione del profilo di rimborso dell'indebitamento finanziario a medio-lungo termine esistente mediante anche stralcio/conversione di parte dell'indebitamento, e verifica delle condizioni sospensive incluse nello stesso; ii) alla situazione degli affidamenti, anche attraverso l'ottenimento di dati e informazioni direttamente dagli istituti di credito mediante procedura di circolarizzazione;
- ottenimento ed analisi dell'Accordo di investimento vincolante sottoscritto con Westport Fuel System Italia Srl e verifica delle condizioni sospensive incluse nello stesso;
- ottenimento ed analisi i) dell'impegno sottoscritto dalla controllante indiretta Girefin SpA in merito all'acquisto della società controllata americana Landi Technologies Inc, e verifica delle relative condizioni sospensive; ii) e dell'atto modificativo del *Joint Venture Agreement* relativo alla partecipata indiana Krishna Landi Renzo India Private Ltd;
- ottenimento della relazione ex-art 2446 del C.C. da parte del Collegio Sindacale;
- lettura critica dei verbali degli Organi Sociali;
- svolgimento di procedure di revisione sugli eventi successivi;
- esame critico dell'informativa in bilancio resa dagli amministratori di Landi Renzo SpA, con particolare riferimento alla rispondenza ed adeguatezza della stessa rispetto agli elementi documentali da noi acquisiti.

Il nostro giudizio non è espresso con rilievi con riferimento a tale aspetto.

Aspetti chiave della revisione contabile

Gli aspetti chiave della revisione contabile sono quegli aspetti che, secondo il nostro giudizio professionale, sono stati maggiormente significativi nell'ambito della revisione contabile del bilancio dell'esercizio in esame. Tali aspetti sono stati da noi affrontati nell'ambito della revisione contabile e nella formazione del nostro giudizio sul bilancio d'esercizio nel suo complesso; pertanto su tali aspetti non esprimiamo un giudizio separato.

Oltre a quanto descritto nella sezione "Incertezza significativa relativa alla continuità aziendale", abbiamo identificato gli aspetti di seguito descritti come aspetti chiave della revisione da comunicare nella presente relazione.

Aspetti chiave	Procedure di revisione in risposta agli aspetti chiave
Recuperabilità del valore dell'avviamento Si veda la nota n° 3 "Avviamento" ed il paragrafo "Principi contabili e criteri di valutazione" delle note illustrative.	
Al 31 dicembre 2024 il valore contabile dell'avviamento ammonta ad Euro 8,6 milioni, al netto di perdite di valore registrate nell'esercizio in corso pari a Euro 21,5 milioni. Tale avviamento è integralmente allocato all'unità generatrice dei flussi finanziari (c.d. "cash generating unit" o "CGU") "Green Transportation". Come richiesto dal principio contabile internazionale IAS 36, gli amministratori di Landi Renzo SpA effettuano la verifica della recuperabilità dell'avviamento allocato alla CGU identificata, confrontando il valore contabile della stessa con la stima del relativo valore recuperabile (c.d. test di impairment), annualmente o quando sussistono indicatori che facciano prevedere un'eventuale perdita di valore. L'esercizio di impairment alla data del 31 dicembre 2024 sulla sopracitata CGU	L'approccio di revisione ha previsto la comprensione, la valutazione e la verifica della coerenza della metodologia e delle procedure definite dalla Società per la determinazione del valore recuperabile della CGU identificata, approvate dal Consiglio di Amministrazione della Società in data 6 agosto 2026, con quanto previsto dal principio contabile internazionale IAS 36, nonché della sua conforme applicazione. In particolare, con riferimento alla CGU Green Transportation, per la quale, in assenza di piani previsionali affidabili e utilizzabili ai fini valutativi, il valore recuperabile è stato determinato secondo il metodo dei multipli di mercato, abbiamo verificato la ragionevolezza della metodologia adottata e delle principali assunzioni sottostanti il modello valutativo, predisposto dalla Società con l'ausilio del consulente esterno indipendente incaricato, anche attraverso il coinvolgimento degli esperti della

identificata è stato predisposto con l'ausilio di un consulente esterno indipendente ed è stato approvato dal Consiglio di Amministrazione in data 6 agosto 2026.

Il valore recuperabile della CGU è stato determinato secondo la configurazione del fair value al netto dei costi di dismissione attraverso il metodo dei multipli di mercato. La scelta alla base di tale metodologia è stata dettata dall'assenza di piani previsionali affidabili e temporalmente coerenti, in quanto i) il Piano industriale 2024-2028, approvato dal Consiglio di Amministrazione il 23 gennaio 2024, è divenuto non rappresentativo a seguito del deterioramento del contesto macroeconomico, che ha portato a risultati negativi, al mancato rispetto dei covenant finanziari e all'accesso alla CNC nel luglio 2025; ii) il successivo piano disponibile "Combined" 2026-2030, approvato dal Consiglio di Amministrazione in data 23 luglio 2026 nell'ambito dell'accordo di investimento vincolante con Westport Fuel System Italia Srl, non era utilizzabile poiché fondato su eventi verificatisi solo ad aprile 2026.

Tale test ha determinato un fair value della CGU pari a Euro 58,6 milioni, a fronte di un capitale investito netto di Euro 80,1 milioni, con conseguente rilevazione di una perdita di valore allocata ad avviamento pari a Euro 21,5 milioni.

Il modello di valutazione alla base della determinazione del fair value della CGU Green Transportation a cui è stato allocato l'avviamento si basa su valutazioni complesse e stime del management.

La recuperabilità del valore dell'avviamento è stata pertanto considerata di particolare rilevanza per la revisione legale del bilancio separato in ragione del significativo impatto della posta in oggetto sulla situazione patrimoniale-finanziaria della Società, e della complessità delle stime sottese ai test di impairment.

Nell'ambito delle nostre attività di revisione abbiamo, tra l'altro, analizzato la ragionevolezza delle assunzioni utilizzate dalla Società, anche con il supporto della divisione *Corporate Finance* della rete PwC. In particolare, abbiamo verificato la ragionevolezza del criterio di selezione del moltiplicatore di riferimento (EV/Sales), nonché la coerenza e la comparabilità del paniere di società selezionate, in termini di caratteristiche e dimensioni rispetto alla CGU oggetto di valutazione. Abbiamo inoltre verificato la ragionevolezza dello sconto di liquidità applicato al moltiplicatore individuato e della metodologia di calcolo del "tax asset" recuperabile attribuito alla CGU.

Abbiamo, inoltre, verificato l'accuratezza matematica del modello di valutazione predisposto dalla Società.

Infine, abbiamo verificato l'informativa fornita dalla Società nel bilancio relativamente alla metodologia adottata per la determinazione del valore recuperabile della CGU a cui è stato allocato l'avviamento, agli esiti delle valutazioni effettuate e alle "sensitivity analysis" svolte dalla Società.

Valutazione degli investimenti in Safe SpA e Metatron SpA

*Si veda la nota n° 6 "Partecipazioni in imprese controllate" ed il paragrafo "Principi contabili e criteri di val*utazione" delle note illustrative.

Al 31 dicembre 2024 la voce "Partecipazioni in imprese controllate" ammonta ad Euro 30 milioni, al netto delle perdite registrate nell'esercizio in corso pari a Euro 25,2 milioni, e include Euro 24,2 milioni relativi alla partecipazione detenuta in Safe SpA ed Euro 2 milioni relativi alla partecipazione in Metatron SpA.

Al 31 dicembre 2024, il negativo andamento consuntivato dalle controllate Safe SpA e Metatron SpA, per quest' ultima proseguito anche nell'esercizio successivo, ha fatto emergere indicatori di impairment che hanno richiesto la predisposizione degli esercizi di impairment al 31 dicembre 2024.

Con riferimento alla partecipazione detenuta in Metatron SpA, il valore recuperabile è stato determinato secondo la configurazione del fair value attraverso il metodo dei multipli di mercato. La scelta alla base di tale metodologia è stata dettata dall'assenza di piani previsionali affidabili e temporalmente coerenti, in quanto i) il Piano industriale 2024-2028, approvato dal Consiglio di Amministrazione il 23 gennaio 2024, è divenuto non rappresentativo a seguito del deterioramento del contesto macroeconomico, che ha portato a risultati negativi e all'accesso alla CNC nel luglio 2025; ii) il successivo piano disponibile "Combined" 2026-2030, approvato dal Consiglio di Amministrazione in data 23 luglio 2026 nell'ambito dell'accordo di investimento vincolante con Westport Fuel System Italia Srl, non era utilizzabile poiché fondato su eventi verificatisi solo ad aprile 2026.

Tale test ha determinato un fair value della partecipazione detenuta in Metatron pari a circa Euro 2 milioni, a fronte di un valore contabile della partecipazione di Euro 27,2 milioni, con conseguente rilevazione di una

L'approccio di revisione ha previsto la comprensione, la valutazione dell'analisi svolta dalla Società per verificare la recuperabilità del valore delle partecipazioni.

Con riferimento alla partecipazione detenuta in Metatron SpA, per la quale, in assenza di piani previsionali affidabili e utilizzabili ai fini valutativi, il valore recuperabile è stato determinato secondo il metodo dei multipli di mercato, abbiamo verificato la ragionevolezza della metodologia adottata e delle principali assunzioni sottostanti il modello valutativo, predisposto dalla Società con l'ausilio del consulente esterno indipendente incaricato, anche attraverso il coinvolgimento degli esperti della divisione *Corporate Finance* della rete PwC. In particolare, abbiamo verificato la ragionevolezza del criterio di selezione del moltiplicatore di riferimento (EV/Sales), nonché la coerenza e la comparabilità del paniere di società selezionate, in termini di caratteristiche e dimensioni rispetto alla CGU oggetto di valutazione. Abbiamo inoltre verificato la ragionevolezza dello sconto di liquidità applicato al moltiplicatore individuato.

Con riferimento alla partecipazione detenuta in Safe SpA, per la quale, in presenza di piani previsionali affidabili e utilizzabili ai fini valutativi, il valore recuperabile è stato determinato secondo il metodo dell'attualizzazione dei flussi finanziari (DCF), abbiamo verificato la ragionevolezza delle metodologie adottate e delle principali assunzioni riflesse nel modello valutativo, predisposto dalla Società con l'ausilio del consulente esterno indipendente incaricato, anche attraverso il coinvolgimento degli esperti della divisione *Corporate Finance* della rete PwC. In particolare, abbiamo verificato la ragionevolezza del tasso di attualizzazione e del tasso di crescita perpetua rispetto alle prassi valutative normalmente adottate per le società appartenenti al settore di riferimento della società Safe SpA, nonché la

perdita di valore pari a Euro 25,2 milioni.

Con riferimento alla partecipazione detenuta in Safe SpA, il valore recuperabile è stato determinato secondo la configurazione del valore d'uso, in coerenza con i precedenti esercizi, attualizzando i dati previsionali contenuti nel piano industriale 2025-2029 approvato dal Consiglio di Amministrazione della società controllata Safe SpA in data 4 settembre 2025 (il "Piano CTS"), ai quali è stato aggiunto un valore terminale. Gli Amministratori hanno ritenuto tale piano attendibile e utilizzabile ai fini dell'impairment test, in quanto l'andamento della CGU nel corso del 2025 è risultato sostanzialmente in linea con le previsioni, senza scostamenti significativi né eventi successivi tali da inficiarne la validità.

A seguito del test di impairment svolto, il valore recuperabile della partecipazione detenuta in Safe SpA è risultato superiore al valore contabile.

I modelli di valutazione alla base della determinazione del fair value della partecipazione detenuta in Metatron SpA e del valore recuperabile (valore in uso) della partecipazione detenuta in Safe SpA si basano su valutazioni complesse e stime del management.

La recuperabilità del valore delle sopracitate partecipazioni è stata pertanto considerata di particolare rilevanza per la revisione legale del bilancio separato in ragione del significativo impatto della posta in oggetto sulla situazione patrimoniale-finanziaria della Società, e della complessità delle stime sottese ai test di impairment.

coerenza tra i flussi finanziari inseriti nel modello di valutazione e quelli inclusi nel Piano industriale 2025-2029 approvato dal Consiglio di Amministrazione della controllata Safe SpA. Abbiamo inoltre analizzato la ragionevolezza delle previsioni dei flussi finanziari attesi attraverso colloqui con il management della Società e con il consulente esterno indipendente incaricato di cui si sono avvalsi gli amministratori di Landi Renzo SpA, nonché tramite il coinvolgimento degli esperti della divisione *Business Restructuring Services* della rete PwC, che ci hanno supportato nello svolgimento di un'analisi critica circa la ragionevolezza delle sopracitate previsioni economico-finanziarie.

Abbiamo, inoltre, verificato l'accuratezza matematica dei modelli di valutazione predisposti dalla Società per entrambe le partecipazioni.

Infine, abbiamo verificato l'informativa fornita dalla Società nel bilancio relativamente alle metodologie adottate per la determinazione del valore recuperabile delle partecipazioni detenute in Metatron SpA e Safe SpA, agli esiti delle valutazioni effettuate e alle "sensitivity analysis" svolte dalla Società.

Responsabilità degli amministratori e del collegio sindacale per il bilancio d'esercizio

Gli amministratori sono responsabili per la redazione del bilancio d'esercizio che fornisca una rappresentazione veritiera e corretta in conformità ai principi contabili IFRS emanati dall'International Accounting Standards Board e adottati dall'Unione Europea nonché ai provvedimenti emanati in attuazione dell'articolo 9 del DLgs 38/2005 e, nei termini previsti dalla legge, per quella parte del controllo interno dagli stessi ritenuta necessaria per consentire la redazione

di un bilancio che non contenga errori significativi dovuti a frodi o a comportamenti o eventi non intenzionali.

Gli amministratori sono responsabili per la valutazione della capacità della Società di continuare a operare come un'entità in funzionamento e, nella redazione del bilancio d'esercizio, per l'appropriatezza dell'utilizzo del presupposto della continuità aziendale, nonché per una adeguata informativa in materia. Gli amministratori utilizzano il presupposto della continuità aziendale nella redazione del bilancio d'esercizio a meno che abbiano valutato che sussistono le condizioni per la liquidazione della Società o per l'interruzione dell'attività o non abbiano alternative realistiche a tali scelte.

Il collegio sindacale ha la responsabilità della vigilanza, nei termini previsti dalla legge, sul processo di predisposizione dell'informativa finanziaria della Società.

Responsabilità della società di revisione per la revisione contabile del bilancio d'esercizio

I nostri obiettivi sono l'acquisizione di una ragionevole sicurezza che il bilancio d'esercizio nel suo complesso non contenga errori significativi, dovuti a frodi o a comportamenti o eventi non intenzionali, e l'emissione di una relazione di revisione che includa il nostro giudizio. Per ragionevole sicurezza si intende un livello elevato di sicurezza che, tuttavia, non fornisce la garanzia che una revisione contabile svolta in conformità ai principi di revisione internazionali (ISA Italia) individui sempre un errore significativo, qualora esistente. Gli errori possono derivare da frodi o da comportamenti o eventi non intenzionali e sono considerati significativi qualora ci si possa ragionevolmente attendere che essi, singolarmente o nel loro insieme, siano in grado di influenzare le decisioni economiche prese dagli utilizzatori sulla base del bilancio d'esercizio.

Nell'ambito della revisione contabile svolta in conformità ai principi di revisione internazionali (ISA Italia), abbiamo esercitato il giudizio professionale e abbiamo mantenuto lo scetticismo professionale per tutta la durata della revisione contabile. Inoltre:

- abbiamo identificato e valutato i rischi di errori significativi nel bilancio d'esercizio, dovuti a frodi o a comportamenti o eventi non intenzionali; abbiamo definito e svolto procedure di revisione in risposta a tali rischi; abbiamo acquisito elementi probativi sufficienti e appropriati su cui basare il nostro giudizio. Il rischio di non individuare un errore significativo dovuto a frodi è più elevato rispetto al rischio di non individuare un errore significativo derivante da

comportamenti o eventi non intenzionali, poiché la frode può implicare l'esistenza di collusioni, falsificazioni, omissioni intenzionali, rappresentazioni fuorvianti o forzature del controllo interno;

- abbiamo acquisito una comprensione del controllo interno rilevante ai fini della revisione contabile allo scopo di definire procedure di revisione appropriate nelle circostanze e non per esprimere un giudizio sull'efficacia del controllo interno della Società;

- abbiamo valutato l'appropriatezza dei principi contabili utilizzati nonché la ragionevolezza delle stime contabili effettuate dagli amministratori, inclusa la relativa informativa;

- siamo giunti a una conclusione sull'appropriatezza dell'utilizzo da parte degli amministratori del presupposto della continuità aziendale e, in base agli elementi probativi acquisiti, sull'eventuale esistenza di un'incertezza significativa riguardo a eventi o circostanze che possono far sorgere dubbi significativi sulla capacità della Società di continuare a operare come un'entità in funzionamento. In presenza di un'incertezza significativa, siamo tenuti a richiamare l'attenzione nella relazione di revisione sulla relativa informativa di bilancio ovvero, qualora tale informativa sia inadeguata, a riflettere tale circostanza nella formulazione del nostro giudizio. Le nostre conclusioni sono basate sugli elementi probativi acquisiti fino alla data della presente relazione. Tuttavia, eventi o circostanze successivi possono comportare che la Società cessi di operare come un'entità in funzionamento;

- abbiamo valutato la presentazione, la struttura e il contenuto del bilancio d'esercizio nel suo complesso, inclusa l'informativa, e se il bilancio d'esercizio rappresenti le operazioni e gli eventi sottostanti in modo da fornire una corretta rappresentazione.

Abbiamo comunicato ai responsabili delle attività di governance, identificati a un livello appropriato come richiesto dagli ISA Italia, tra gli altri aspetti, la portata e la tempistica pianificate per la revisione contabile e i risultati significativi emersi, incluse le eventuali carenze significative nel controllo interno identificate nel corso della revisione contabile.

Abbiamo fornito ai responsabili delle attività di governance anche una dichiarazione sul fatto che abbiamo rispettato le norme e i principi in materia di etica e di indipendenza applicabili nell'ordinamento italiano e abbiamo comunicato loro ogni situazione che possa ragionevolmente avere un effetto sulla nostra indipendenza e, ove applicabile, le azioni intraprese per eliminare i relativi

rischi o le misure di salvaguardia applicate.

Tra gli aspetti comunicati ai responsabili delle attività di governance, abbiamo identificato quelli che sono stati più rilevanti nell'ambito della revisione contabile del bilancio dell'esercizio in esame, che hanno costituito quindi gli aspetti chiave della revisione. Abbiamo descritto tali aspetti nella relazione di revisione.

Altre informazioni comunicate ai sensi dell'articolo 10 del Regolamento (UE) 537/2014

L'assemblea degli azionisti di Landi Renzo SpA ci ha conferito in data 29 aprile 2016 l'incarico di revisione legale del bilancio d'esercizio e consolidato della Società per gli esercizi dal 31 dicembre 2016 al 31 dicembre 2024.

Dichiariamo che non sono stati prestati servizi diversi dalla revisione contabile vietati ai sensi dell'articolo 5, paragrafo 1, del Regolamento (UE) 537/2014 e che siamo rimasti indipendenti rispetto alla Società nell'esecuzione della revisione legale.

Confermiamo che il giudizio sul bilancio d'esercizio espresso nella presente relazione è in linea con quanto indicato nella relazione aggiuntiva destinata al collegio sindacale, nella sua funzione di comitato per il controllo interno e la revisione contabile, predisposta ai sensi dell'articolo 11 del citato Regolamento.

Relazione su altre disposizioni di legge e regolamentari

Giudizio sulla conformità alle disposizioni del Regolamento Delegato (UE) 815/2019

Gli amministratori di Landi Renzo SpA sono responsabili per l'applicazione delle disposizioni del Regolamento Delegato (UE) 815/2019 della Commissione Europea in materia di norme tecniche di regolamentazione relative alla specificazione del formato elettronico unico di comunicazione (ESEF - European Single Electronic Format) (il "Regolamento Delegato") al bilancio d'esercizio al 31 dicembre 2024, da includere nella relazione finanziaria annuale.

Abbiamo svolto le procedure indicate nel principio di revisione (SA Italia) 700B al fine di esprimere un giudizio sulla conformità del bilancio d'esercizio alle disposizioni del Regolamento Delegato.

A nostro giudizio, il bilancio d'esercizio al 31 dicembre 2024 è stato predisposto nel formato XHTML in conformità alle disposizioni del Regolamento Delegato**.**

Giudizi e dichiarazione ai sensi dell'articolo 14, comma 2, lettere e), e-bis) ed e-ter), del DLgs 39/2010 e ai sensi dell'articolo 123-bis, comma 4, del DLgs 58/1998

Gli amministratori di Landi Renzo SpA sono responsabili per la predisposizione della relazione sulla gestione e della relazione sul governo societario e gli assetti proprietari di Landi Renzo SpA al 31 dicembre 2024, incluse la loro coerenza con il relativo bilancio d'esercizio e la loro conformità alle norme di legge.

Abbiamo svolto le procedure indicate nel principio di revisione (SA Italia) 720B al fine di:

- esprimere un giudizio sulla coerenza della relazione sulla gestione e di alcune specifiche informazioni contenute nella relazione sul governo societario e gli assetti proprietari indicate nell'articolo 123-bis, comma 4, del DLgs 58/1998, con il bilancio d'esercizio;

- esprimere un giudizio sulla conformità alle norme di legge della relazione sulla gestione e di alcune specifiche informazioni contenute nella relazione sul governo societario e gli assetti proprietari indicate nell'articolo 123-bis, comma 4, del DLgs 58/1998;

- rilasciare una dichiarazione su eventuali errori significativi nella relazione sulla gestione e in alcune specifiche informazioni contenute nella relazione sul governo societario e gli assetti proprietari indicate nell'articolo 123-bis, comma 4, del DLgs 58/1998.

A nostro giudizio, la relazione sulla gestione e le specifiche informazioni contenute nella relazione sul governo societario e gli assetti proprietari indicate nell'articolo 123-bis, comma 4, del DLgs 58/1998 sono coerenti con il bilancio d'esercizio di Landi Renzo SpA al 31 dicembre 2024.

Inoltre, a nostro giudizio, la relazione sulla gestione e le specifiche informazioni contenute nella relazione sul governo societario e gli assetti proprietari indicate nell'articolo 123-bis, comma 4, del DLgs 58/1998 sono redatte in conformità alle norme di legge.

Con riferimento alla dichiarazione di cui all'articolo 14, comma 2, lettera e-ter), del DLgs 39/2010, rilasciata sulla base delle conoscenze e della comprensione dell'impresa e del relativo contesto acquisite nel corso dell'attività di revisione, non abbiamo nulla da riportare.

Parma, 10 settembre 2026

PricewaterhouseCoopers SpA

Nicola Madureri

(Revisore legale)